



		<b>B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:</b>			
		Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert		
		Czy w kalkulacji przychodów winięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”? 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert		
		Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert		
		Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert		
		Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert		
		Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpływają na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?	Ekspert		
		<b>C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:</b>			
		Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert		
		Czy w kalkulacji przychodów winięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”? 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert		
		Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw refinansowanych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?	Ekspert		
6	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MSP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert		
		Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MSP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert		
7	Wskaźniki realizacji projektu	Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?	Pracownik IZ		
		Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?	Pracownik IZ		
		Czy wybrane wskaźniki (wartości bazowe i docelowe) są: • trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów), • mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie), • wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji), • dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)?	Ekspert		
8	Projekt partnerski	Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określa: • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań, • partnera winiącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy?	Pracownik IZ		
		Czy wyboru partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Pracownik IZ		
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ		
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego?  Partner wiodący musi wykazać przychód za wybrany jeden rok z trzech ostatnich zamkniętych i zawiadomionych lat obrotowych. Przychód uznaje się za wystarczający do prawidłowej realizacji projektu partnerskiego jeżeli: • W projektach trwających powyżej 12 miesięcy: przychód z 50%  przychód z 50% $\left( \frac{\text{wartość ogółem w projekcie}}{\text{liczba lat trwania projektu}} \times 12 \right)$ • w projektach trwających 12 miesięcy (12 miesięcy): przychód z 50% wydatków ogółem w projekcie	Ekspert		
		Przez miesiąc należy rozumieć miesiąc kalendarzowy. Nowe podmioty, które nie zamknęły jeszcze roku obrotowego, nie mogą być partnerem wiodącym w projekcie. W przypadku podmiotów niegospodujących działalnością gospodarczą jako przychód można również uznać wartość otrzymanego dofinansowania na realizację projektów.			
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ		
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Pracownik IZ		
		Czy umowa partnersztwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Pracownik IZ		
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/Regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ		
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ		
		Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nim powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowychczekających do Rozporządzenia Rady (WE) nr 753/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Bałkanach i udziałem Bałkanów w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrożeń?	Pracownik IZ		
10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Ekspert		
11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Ekspert		
12	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów dostępności dla polityki spójności 2021–2027, o których mowa w załączniku nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027?	Ekspert		
13	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt: ze projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027?	Ekspert		
14	Przestrzeżenie przepisów antydyskryminacyjnych	Czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny, która podlega jakiegokolwiek działaniu dyskryminującemu, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie, danych dostępnych danych np. strona internetowa Rzecznicza Praw Obywatelskich?	Pracownik IZ		

15	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Czy projekt został przygotowany (lub/jeżeli przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wyczerpanych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; • ustawą z dnia 18 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; • ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; • Wytycznymi w sprawie działań naprzecznych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 i Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko [Kwisy2021143219 i 23.02.2021?]	Ekspert					
16	Zgodność z zasadą „nie szkodzić, nie czynić poważnych szkód”	Czy projekt jest zgodny z zasadą DNIH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy: 1. nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych 2. nie będzie prowadził do nasilenia negatywnych skutków na warunki klimatyczne oddziałujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa 3. nie będzie zagroził dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wodnych ekosystemów 4. nie będzie prowadził: do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych niesadzących się do recyklingu do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym [powszechnie należy rozumieć jako zmianę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu] 5. nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby 6. nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków?	Ekspert					
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) CPR tan. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana jest na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach. Projekt jest zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej, ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021 – 2027 [2022/C 373/01]	Ekspert					
18	Zgodność projektu z hierarchią postępowania z odpadami	Czy Wnioskodawca wprowadził następującą hierarchię sposobu postępowania z odpadami, zgodnie z kolejnością: 1. zapobieganie powstawaniu odpadów; 2. przygotowywanie do ponownego użycia; 3. recykling; 4. inne procesy odzysku; 5. unieszkodliwianie.	Ekspert					
19	Wpływanie się projektu w jedną ze ścieżek modelu RESOLVE opracowanego przez Fundację Ellen MacArthur	Czy zaproprowadowany proces wdrożenia rozwiązań przedstawionych w modelu obejmuje co najmniej jedną z następujących ścieżek działania: 1. Regeneracja (Regeneracja) – działania zmierzające do przejścia na odnawialne materiały oraz odnawialne źródła energii, w szczególności poprzez: 1) ograniczenie ilości zużywanych materiałów pierwotnych w procesach wytwarzania lub u konsumentów; 1) przechodzenie na odnawialne źródła energii i materiały; 1) ograniczanie stosowania materiałów niebezpiecznych i surowców krytycznych lub surowców trudnych do poddania procesom recyklingu; 2. Wzpodnienie (dostawienie się do współużytkowników) (Share) – udostępnianie prywatnych zasobów lub produktów innym użytkownikom. Jest to także ponowne wykorzystanie produktów, o ile one technicznie pozwalają i dopuszczające do użytku oraz wyfaktowanie tych dóbr poprzez ich konserwację, naprawy i odpowiednie sposoby projektowania dóbr, które zwiększają ich wytrzymałość, w szczególności poprzez: 1) tworzenie platform współdzielenia, wymiany; 1) tworzenie symboli czyszczybnych; 3. Optymalizacja (Optimize) – działania ukierunkowane na zwiększenie wydajności i efektywności produktu oraz minimalizowania odpadów powstających w procesie produkcyjnym i w końcu dostaw, w szczególności poprzez: 1) ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów; 1) odzysk (ponowne wykorzystanie szeroko rozumianych odpadów); 1) korygowanie nieprzewidywalności i zwiększanie elastyczności w naprawie, modernizacji, recyklingu; 1) rozwój usług oraz procedur mających na celu powszechne wykorzystanie i produktów ubocznych; 4. Zamykanie obiegów (Zapętlanie) (Loop) – dążenie do utrzymania komponentów i produktów w obiegu zamkniętym poprzez ich regenerację, ponowne wykorzystanie dóbr, recykling materiałów, odzysk surowców, w szczególności poprzez: 1) zmiany w zarządzaniu przepływem materiałów umożliwiające ich obieg zwrotny w procesie poprzez recykling, przetworzenie, modyfikację; 5. Wirtualizacja (Virtualize) – działania, w ramach których eliminowa się przedmioty materialne poprzez dostarczenie ich funkcjonalności w innej postaci – konkretnej wykorzystaności wirtualnej (dematerializacja) w szczególności poprzez: 1) przekształcanie produktu w usługę lub usług; 1) wirtualizację usług, produktów (dematerializacja bezpośrednia); 1) posiadanie dóbr wirtualnych, dematerializacja pośrednia; 6. Wymiana (Exchange) – zastępowanie dotychczasowych technologii i materiałów nowymi, innowacyjnymi i zaawansowanymi, niezbędnymi do prawidłowego wdrożenia modelu GOZ.	Ekspert					
LICZBA PRZYJANYCH PUNKTÓW								
20	Zgodność projektu z zakresem i celem działania – transformacja w kierunku GOZ	<div>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</div> <div>Kryterium rozstrzygające i stopnia</div> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium punktowania będzie zgodność projektu z zakresem i celem działania oraz to, czy cel projektu jest uzasadniony (tj. czy Wnioskodawca właściwie zidentyfikował obszar działalności przedsiębiorstwa, który wymaga transformacji w kierunku GOZ).</p> <p>Weryfikowane będzie, czy we wskazanym przez Wnioskodawcę obszarze działalności przedsiębiorstwa, uwzględniając rodzaj i skalę działalności gospodarczej, zasadnie jest przeprowadzenie działań w zakresie transformacji w kierunku GOZ zgodnie z co najmniej dwoma z wskazanych poniżej zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>1) zmniejszenie wykorzystania surowców pierwotnych;</li><li>1) zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych, produktów ubocznych i bio surowców;</li><li>1) zmniejszenie zużycia surowców krytycznych;</li><li>1) redukcja ilości wytwarzanych odpadów;</li><li>1) zwiększenie wykorzystania ilości odpadów w procesach produkcyjnych;</li><li>1) redukcja ilości zużywanej wody;</li><li>1) redukcja ilości zużywanych ścieków;</li><li>1) redukcja ilości zużywanej energii pierwotnej elektrycznej i/lub ciepłej;</li><li>1) zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w strukturze zużycia energii;</li><li>1) zmniejszenie wielkości emisji CO<sub>2</sub> i innych gazów cieplarnianych z własnych źródeł;</li><li>1) zmniejszenie wielkości emisji pyłu i gazu;</li><li>1) zwiększenie trwałości produktów poprzez naprawy lub ponowne użycie (re-use);</li><li>1) wypracowanie nowych przydatnych dla środowiska materiałów lub rozwiązań pozwalających na ograniczenie zużycia materiałów, energii lub emisji u odbiorców (konsumentów).<p>W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty:</p><ul style="list-style-type: none"><li>• 0 pkt. – nie zaplanowano do wdrożenia co najmniej jednego zakresu działań lub brak informacji w tym zakresie;</li><li>• 3 pkt. – wskazano co najmniej jeden zakres działań;</li><li>• 6 pkt. – wskazano co najmniej dwa zakresy działań;</li><li>• 9 pkt. – wskazano co najmniej trzy zakresy działań.</li></ul><p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 9 punktów.</p></li></ul>	Ekspert					
21	Zgodność projektu z modelem RESOLVE	<div>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</div> <div>KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE</div> <div>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia</div> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium punktowania będzie zgodność zaplanowanego do wdrożenia przez Wnioskodawcę modelu GOZ z modelem RESOLVE opracowanego przez Fundację Ellen MacArthur.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 pkt. – proces wdrożenia transformacji GOZ przez Wnioskodawcę nie jest zgodny modelem RESOLVE lub brak informacji w tym zakresie;</li><li>• 3 pkt. – proces wdrożenia transformacji GOZ przez Wnioskodawcę jest zgodny z modelem RESOLVE oraz obejmuje co najmniej jedną ścieżkę z działań w nim opisanych;</li><li>• 6 pkt. – proces wdrożenia transformacji GOZ przez Wnioskodawcę jest zgodny z modelem RESOLVE oraz obejmuje co najmniej dwie ścieżki z działań w nim opisanych;</li><li>• 9 pkt. – proces wdrożenia transformacji GOZ przez Wnioskodawcę jest zgodny z modelem RESOLVE oraz obejmuje co najmniej trzy ścieżki z działań w nim opisanych.</li></ul> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 9 punktów.</p>	Ekspert					
22	Hierarchia sposobów postępowania z odpadami	<div>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.</div> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium ocenę podlegać będzie zakres, w jakim projekt przyczyni się do spełnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami (w pierwszej kolejności zapobieganie powstawaniu odpadów, następnie przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku, np. odzysk energii oraz unieszkodliwianie).</p> <p>W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 pkt. – przynajmniej się, gdy projekt nie obejmuje żadnych z wymienionych powyżej działań lub brak informacji w tym zakresie;</li><li>• 3 pkt. – przynajmniej się, gdy projekt obejmuje działania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów;</li><li>• 6 pkt. – przynajmniej się, gdy projekt obejmuje działania dotyczące selektywnej zbiórki odpadów, przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i odzysku materiałowego.</li></ul> <p>Punkty sumują się. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 4 punkty.</p>	Ekspert					
23	Poziom wkład własnego	W ramach oceny spełnienia kryterium ocenę podlegać będzie zdefiniowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji: • 0 pkt. – brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie; • 1 pkt. – powyżej 0 do 2 proc. minimalnego poziomu wkładu własnego; • 2 pkt. – powyżej 2 proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 2 punkty.	Ekspert					
24	Edukacja ekologiczna konsumentów i pracowników	W ramach oceny spełnienia kryterium ocenę podlegać będzie, czy Wnioskodawca zaplanował w ramach realizacji projektu działania edukacyjne skierowane do konsumentów (kampanie podnoszące świadomość w zakresie GOZ) oraz z działaniami wewnątrz przedsiębiorstwa (szkolenie pracowników w zakresie wdrażania idei GOZ). <p>W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 pkt. – gdy w projekcie nie przewidziano działań edukacyjnych lub brak informacji w tym zakresie;</li><li>• 1 pkt. – gdy w projekcie przewidziano realizację działań edukacyjnych.</li></ul> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 1 punkt.</p>	Ekspert					
25	Gotowość do opracowania dokumentów w zakresie wdrożenia idei GOZ w przedsiębiorstwie	W ramach oceny spełnienia kryterium ocenę podlegać będzie, czy Wnioskodawca zaplanował w ramach realizacji projektu działania, których efektem będzie opracowanie przez przedsiębiorstwo dokumentów planistycznych, związanych z wdrażaniem idei GOZ lub strategii „zero waste”. <p>W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 pkt. – gdy w projekcie nie przewidziano opracowania przez przedsiębiorstwo dokumentów planistycznych, związanych z wdrażaniem idei GOZ lub strategii „zero waste” lub brak informacji w tym zakresie;</li><li>• 1 pkt. – gdy w projekcie przewidziano opracowanie przez przedsiębiorstwo dokumentów planistycznych, związanych z wdrażaniem idei GOZ lub strategii „zero waste”.</li></ul> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 1 punkt.</p>	Ekspert					
26	Współpraca w ramach symboliki przemysłowej	W ramach oceny spełnienia kryterium punktowanie będzie uwzględnienie modelu GOZ opartego na symbolice przemysłowej (tj. nawiązaniu przez Wnioskodawcę współpracy, kooperacji z innymi) przedsiębiorstwem w celu tworzenia symboliki przemysłowej w opisanym przez Wnioskodawcę procesie wdrożenia modelu biznesowego GOZ. <p>Jedną z możliwości wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym jest symbolika przemysłowa, czyli współpraca dwóch lub większej liczby zakładów przemysłowych lub przedsiębiorstw, których odpady lub produkty oboczne jednego z nich stają się surowcem dla pozostałych. Symbolika przemysłowa najczęściej opiera się na fizycznej wymianie materiałów, energii, wody, produktów ubocznych lub współdzieleniu zasobów logistycznych.</p> <p>W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 pkt. – model nie jest oparty na symbolice przemysłowej lub brak informacji w tym zakresie;</li><li>• 2 pkt. – model jest oparty na symbolice przemysłowej.</li></ul> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 2 punkty.</p>	Ekspert					
27	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWM – Zielona transformacja	W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty: • 0 pkt. – w wyniku analizy DNIH projektu wykazano pozytywny wpływ na jeden cel środowiskowy; • 2 pkt. – w wyniku analizy DNIH projektu wykazano pozytywny wpływ na więcej niż jeden cel środowiskowy.	Ekspert					
28	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWM – Gospodarka transformacja Odpowiadanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim	W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty: • 0 pkt. – Wnioskodawca (lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odpowiada żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim; • 1 pkt. – Wnioskodawca (lub partnerzy (jeśli dotyczy) odpowiada w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy; • 2 pkt. – Wnioskodawca (lub partnerzy (jeśli dotyczy) odpowiada w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy; • 3 pkt. – Wnioskodawca (lub partnerzy (jeśli dotyczy) odpowiada w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 3 punkty.	Ekspert					

29	Komplementarność projektu	W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty: • 0 pkt - projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy; • 1 pkt - projekt jest realizowany w partnerskiej lub innej formie współpracy; • 1 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu; • 1 pkt - projekt pełni funkcję z innymi projektami tej samej funkcji, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury; • 1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników; • 1 pkt - Wnioskodawca (lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2014. Punkty sumują się. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.	Ekspert					
30	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWM - Cyfrowa transformacja	W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty: • 2 pkt - dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną; • 1 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na proces digitalizacji zasobów w celu ich udostępnienia/wykorzystania; • 1 pkt - w ramach projektu zaplanowano działania polegające na wykorzystaniu nowoczesnych technologii cyfrowych; • 1 pkt - w projekcie zaplanowano działania wpływające na poprawę kompetencji przyszłości. Punkty sumują się. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 3 punkty.	Ekspert					
31	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWM - Gospodarka transformacja inteligentnej specjalizacji	W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty: • 1 pkt - wpływ na eliminowanie negatywnego wpływu zagrożeń (lub wpływ na wykorzystanie szans zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji); • 1 pkt - wpływ na wzmocnienie słabszych stron (lub eliminację słabszych stron zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji); • 1 pkt - dyfuzję wyników projektu na więcej niż jeden podmiot działający w obszarze danej inteligentnej specjalizacji; • 1 pkt - stworzenie w wyniku projektu możliwości eksportowych w ramach danej specjalizacji (lub generowanie potencjalnego wzrostu współpracy w europejskich łańcuchach wartości); • 1 pkt - wpływ na kreowanie współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym, biznesowym, otoczeniem biznesu, administracją w obszarze co najmniej jednej specjalizacji w wyniku realizacji projektu. Punkty sumują się. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.	Ekspert					
32	Realizacja projektu na terenie powiatów pogranicza	W ramach oceny kryterium można uzyskać następujące punkty: • 0 pkt - projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską, tj. branieńskim, bartoszyckim, kętrzyńskim, wegorzeńskim, gołdapskim, • 0 pkt - projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską.  Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 2 punkty.	Pracownik IZ					
33	Obszary strategicznej interwencji	Za realizację projektu, na każdym z poniżej wymienionych obszarów strategicznej interwencji projekt otrzymuje dodatkowo 1 pkt: • OSI - Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, tj. Bartoszyce, Braniewo, Cielistwo, Elbląg, Ełk, Giżycko, Iweda, Kętrzyn, Lidzbark Warmiński, Mragowo, Olecko, Ostroda, Róż, Szczytno, • OSI - Obszary zagrożone trwałą marginalizacją, tj. Banie Mazurskie, Barczany, Bartoszyce, Bała Piska, Białupiec, Białtynek, Braniewo, Budry, Dąbrówno, Dubeninki, Cielistwo, Chłapowo, Chłapowizna, Gołdowo, Gołdowo Iławskie, Gołdowizna, Grunowice, Janowiec Kościelny, Janowo, Jeziorany, Kalinowo, Kętrzyn, Kiełczyno, Kłoty, Kolno, Korzec, Kowale Oleckie, Kozłowo, Lelkowo, Lidzbark, Lubawa, Lubomino, Młotki, Markuszewo, Mielkowo, Miłkowo, Miłki, Miłny, Nowe Miasto Lubawskie, Orneta, Orzysz, Piecki, Pieniężno, Płoskino, Płoskino, Pozostaw, Protki, Reszel, Rozogi, Ruciane-Nida, Rybno, Rychno, Rychno, Sępólno, Sorkowice, Srokowo, Stare Juchy, Susz, Świętli, Świętajno, Tolmicko, Wielbark, Wieliczki, Wilczyce, Wydminy, Zalewo.  Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 2 punkty.	Pracownik IZ					

1. ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/2400 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wspierania Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wzajemnej.

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania ze wszystkich kryteriów punktowych	40
Liczba punktów uzyskana ze wszystkich kryteriów punktowych	0
Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryteriów branych pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%	22
Liczba punktów uzyskanych przez projekt z kryteriów branych pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%	0

Osoba sprawdzająca 1:

Imię i nazwisko:  
Data:  
Podpis:

Osoba sprawdzająca 2:

Imię i nazwisko:  
Data:  
Podpis:

Ekspert:

Imię i nazwisko:  
Data:  
Podpis: